

· 医学教育 ·

叙事教育联合PBL教学方法在中医科实习护生带教中的应用研究

王窕 俸一然 陈玉兰 刘晗

[摘要] 目的 探讨叙事教育联合基于问题的学习方法(PBL)教学方法在中医科实习护生带教中的应用效果。方法 选取在昆明医科大学第一附属医院中医科实习的64名护生作为研究对象,随机分为对照组(32名)和实验组(32名),对照组采用传统的常规带教方法,实验组采用叙事教育联合PBL的带教方法。出科时两组护生分别填写教学满意度问卷和评判性思维倾向量表,并进行比较。结果 实验组护生教学满意度总分及各维度评分均高于对照组(t 分别=7.32、6.65、5.56、6.80、6.66, P 均 <0.05)。出科前实验组与对照组相比,评判性思维倾向量表(CTDI-CV)总分及各维度得分均上升(t 分别=8.24、3.30、4.97、5.85、9.50、6.70、3.09、6.36, P 均 <0.05),实验组出科前与入科时相比CTDI-CV总分及各维度的得分亦均得到提升(t 分别=53.38、24.17、22.81、4.68、24.62、18.23、9.06、29.55, P 均 <0.05)。结论 叙事教育联合PBL教学方法有助于提升护生对临床教学的满意度和评判性思维能力。

[关键词] 叙事教育; 基于问题的学习方法; 教学满意度; 评判性思维

Application research of narrative education combined with PBL teaching method in teaching practice nursing students in traditional Chinese medicine department WANG Tiao, FENG Yiran, CHEN Yulan, et al. Department of Traditional Chinese Medicine, The First Affiliated Hospital of Kunming Medical University, Kunming 650032, China.

[Abstract] **Objective** To explore the application effect of narrative education combined with PBL teaching method in teaching practice nursing students in the department of traditional Chinese medicine. **Methods** A total of 64 nursing students who practiced in the department of traditional Chinese medicine of the first affiliated hospital of Kunming medical university were selected as the research objects, and randomly divided into a control group and an experimental group with 32 cases in each. The control group adopted the traditional conventional teaching method, the experimental group adopted the teaching method of narrative education combined with PBL. When leaving the department, the nursing students of two groups filled out the teaching satisfaction questionnaire and the critical thinking disposition inventory-Chinese version (CTDI-CV) respectively. **Results** The total score and the scores of each dimension of nursing students in the experimental group were higher than those in the control group ($t=7.32, 6.65, 5.56, 6.80, 6.66, P<0.05$). Compared with the control group, the CTDI-CV total score and the scores of each dimension in the experimental group increased before leaving the department ($t=8.24, 3.30, 4.97, 5.85, 9.50, 6.70, 3.09, 6.36, P<0.05$). The CTDI-CV total score and the scores of each dimension in the experimental group before leaving the department were higher than those when admission ($t=53.38, 24.17, 22.81, 4.68, 24.62, 18.23, 9.06, 29.55, P<0.05$). **Conclusion** Narrative education combined with PBL teaching method can help nursing students improve their satisfaction with clinical teaching and critical thinking ability.

[Key words] narrative education; problem-based learning; teaching satisfaction; critical thinking

DOI:10.13558/j.cnki.issn1672-3686.2022.010.015

基金项目:昆明医科大学2020年校级教研教改一般课题(2020-JY-Y-077)

作者单位:650032 云南昆明,昆明医科大学第一附属医院中医科

通讯作者:俸一然, Email:1169284821@qq.com

叙事是叙述者将自己的经历、故事进行讲述^[1]。叙事教育是指教育者在教学过程中通过对学生或教育者的故事及经历进行叙述、重构,使学生在整个教学过程中加强对抽象概念的理解与掌握,逐步

形成自己独特的、正面的专业价值观,从而达到良好的教学效果的一种教育形式^[2]。基于问题的学习方法(problem-based learning, PBL)以问题为核心,让学生成为教学主体,激发学生进行开放性、探索性的学习,从而提高教学质量^[3]。护理学是一门实践性和科学性均很强的应用型学科^[4],护生实习是学生将理论知识与实际临床相结合的关键时期,是一个非常重要和关键的阶段,对其以后的职业生涯都有着很大的影响。本次研究尝试开展叙事教育联合PBL教学方法,并应用于中医科实习护生的带教中,取得了较为满意的效果。现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择2020年7月至2022年1月在昆明医科大学第一附属医院中医科实习的护理专业的学生64名,年龄22~23岁,均为女性。纳入标准为:①昆明医科大学第一附属医院中医科实习的护理专业的学生;②自愿参与,签署知情同意书。并剔除:①在中医科实习期间请假天数大于半天的护生;②中途退出,不能全程参与的护生。所有学生均顺利完成研究,无脱落情况。纳入对象随机分为两组,实验组年龄(22.41 ± 0.50)岁,对照组年龄(22.44 ± 0.51)岁。两组年龄比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 方法 对照组采用传统的常规带教方法,实验组采用叙事教育联合PBL的带教方法,在中医科实习时间均为4周。

实验组研究对象入科完成入科宣教后,带教老师与学生以“一对一”方式进行带教。第一、二周带教老师带领学生全程负责所管患者的护理(从患者入院到出院期间的治疗、健康教育等),第三、四周在带教老师的监管下,学生负责2~3个患者的护理,每天下班前和带教老师复盘当天护理的情况,有问题及疑问及时提出,带教老师进行指导及反

馈,下班后每天完成关于当天工作的反思日记。每周选取典型病例或印象深刻的或难以解决的事件做成PPT的形式进行小组讨论。

1.3 评价指标 ①比较两组护生对教学的满意度。出科前,护生填写对科室的教学质量的满意度评价,主要包括教学内容、教学过程、教学方法、教学效果4方面内容,共20个条目,采用Likert 6级计分法(非常不满意、不满意、基本不满意、基本满意、满意、非常满意分别计为0~5分)。分数越高说明学生越认可该条目的内容。②比较两组护生的评判性思维倾向量表(critical thinking disposition inventory-Chinese version, CTDI-CV)^[5]问卷结果。两组护生在入科时和出科前分别填写CTDI-CV,该量表共7个维度,分别为寻求真相、开放思想、分析能力、系统化能力、评判性思维的自信心、求知欲与认知成熟度。每个维度含10个条目,共70个条目,正性条目30个,负性条目40个。正性条目“非常赞同”计6分,“赞同”计5分,“基本赞同”计4分,“基本不赞同”计3分,“不赞同”计2分,“非常不赞同”计1分;负性条目反向计分。各维度的分数为10~60分,40分或以上表明为正性,低于30分表明为负性,30~40分表明倾向性不明^[6]。总分在70~420分,280分或以上表明为正性的评判性思维态度倾向,低于210分表明具有负性的态度倾向,210~280分表明倾向性不明。

1.4 统计学方法 所有数据均使用SPSS 20.0软件进行统计学分析,用均值±标准差($\bar{x} \pm s$)来表示计量资料。采用独立样本 t 检验和配对样本 t 检验。设 <0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护生教学满意度比较 问卷采用不记名形式。共发放问卷64份,回收有效问卷64份,有效回收率为100%。出科时两组护生教学满意度评分见表1。

表1 出科时两组护生教学满意度评分比较/分

组别	教学内容	教学过程	教学方法	教学效果	总分
实验组	$23.88 \pm 1.26^*$	$23.91 \pm 1.17^*$	$24.50 \pm 0.98^*$	$24.59 \pm 0.98^*$	$96.86 \pm 4.09^*$
对照组	21.44 ± 1.64	22.00 ± 1.59	21.28 ± 2.49	21.63 ± 2.32	86.34 ± 7.08

注:*,与对照组比较, $P < 0.05$ 。

由表1可见,实验组护生教学满意度总分、教学内容、教学过程、教学方法和教学效果评分均明显高于对照组(t 分别=7.32、6.65、5.56、6.80、6.66, P 均

<0.05)。

2.2 入科时及出科前两组护生CTDI-CV问卷得分比较见表2

表2 入科时及出科前两组护生CTDI-CV问卷得分比较/分

CTDI-CV 评分	实验组		对照组	
	入科时	出科前	入科时	出科前
总分	261.66 ± 9.69	284.25 ± 9.59*	262.84 ± 9.91	265.41 ± 8.68
寻求真相	32.03 ± 2.47	35.00 ± 2.70*	32.34 ± 2.21	33.03 ± 2.02
开放思想	35.84 ± 2.20	38.91 ± 2.10*	36.25 ± 1.67	36.56 ± 1.65
分析能力	40.53 ± 1.92	43.88 ± 1.88*	41.06 ± 1.66	41.50 ± 1.32
系统化能力	36.81 ± 1.38	40.44 ± 1.58*	36.69 ± 1.42	37.00 ± 1.30
评判性思维的自信心	41.94 ± 2.05	45.50 ± 2.19*	42.03 ± 1.73	42.41 ± 1.43
求知欲	41.69 ± 3.14	44.47 ± 3.56*	41.91 ± 2.49	42.09 ± 2.51
认知成熟度	32.81 ± 1.68	36.06 ± 2.30*	32.56 ± 1.68	32.81 ± 1.75

注:*,与对照组出科前比较, $P<0.05$ 。

由表2可见,入科时两组护生CTDI-CV总分及各维度得分比较,差异均无统计学意义(t 分别=0.49、0.53、0.83、1.18、0.36、0.20、0.31、0.51, P 均 >0.05)。出科前实验组CTDI-CV总分及各维度得分均较对照组上升,差异均有统计学意义(t 分别=8.24、3.30、4.97、5.85、9.50、6.70、3.09、6.36, P 均 <0.05)。

3 讨论

实习阶段对于护生来说,是一个非常重要的阶段。实习阶段护生对临床护理工作的体验感和满意度在一定程度上影响了护生将来的就业选择,护生实习满意度不高会对其毕业后的留职意愿产生影响。

本次研究通过叙事教育联合PBL教学方法提高了护生在教学内容、教学过程、教学方法、教学效果等各个方面的满意度。其中在教学过程方面,叙事教育联合PBL教学方法能让护生更多地主动地与带教老师沟通,师生关系更加融洽;在教学方法方面,护生对叙事教育联合PBL教学方法有较高的接受度;在教学效果和内容方面,叙事教育联合PBL教学方法能够更加生动鲜明的展现内容,发现问题,讨论解决问题,可激发护生的学习兴趣,提升护生的满意度。

本次研究通过叙事教育联合PBL教学方法也提高了护生的评判性思维能力。师生间的叙事及问答互动能够促使护生更加积极主动地探索问题背后的真相,能够在提出和解决问题的过程中锻炼思维的发散能力、学会有序的工作及整合问题,从而培养护生的自信心,让护生在实习期间充满求知欲,最终通过联合教学使护生对基本的整体护理有

一个成熟的认知和了解。

接受叙事教育联合PBL教学方法是教学实践中相对更好的方式。叙事教育联合PBL教学方法要求在实习的后半阶段,护生在老师的监管下单独管理患者,每天工作后及时复盘、总结,老师给予指导和反馈,每周选取典型病例或印象深刻的或难以解决的事件做成PPT的形式进行小组讨论,激发了护生学习的兴趣,增强了护生的责任心,更加积极主动思考,提高了综合能力。

综上所述,在中医科护生实习带教中,采用叙事教育联合PBL教学方法能够提升护生的满意度和其评判性思维能力,可以考虑在我院更大范围内推广运用叙事教育联合PBL教学方法进行护生实习带教并进行更深入的实验评价。

参考文献

- Charon R. Narrative medicine: A model for empathy, reflection, profession, and trust[J]. JAMA, 2001, 286(15): 1897-1902.
- 程锡麟. 叙事理论概述[J]. 外语研究, 2002, 73(3): 10-15.
- Prince KJ, Van Eijs PW, Bos hui zen HP, et al. General competencies of problem-based learning (PBL) and non-PBL graduates[J]. Med Educ, 2005, 39(4): 394-401.
- 黄秀秀, 刘溢思, 李馨, 等. 129项护理操作临床应用情况的调查分析[J]. 中华护理教育, 2018, 15(2): 104-108.
- 彭美慈, 汪国成, 陈基乐, 等. 批判性思维能力测量表的信效度测试研究[J]. 中华护理杂志, 2004, 39(9): 644-647.
- 李慧, 唐四元, 宋爱芹, 等. 护理学研究生评判性思维的现状及其影响因素分析[J]. 中华护理杂志, 2010, 45(10): 919-921.

(收稿日期 2022-03-21)

(本文编辑 葛芳君)